

Bilag 1: Myndighedsskema – projekt 'Fjernvarmeforsyning Eegsvej' (Bygherres ansøgning med miljømyndighedens bemærkninger)

Projekt navn: Projekt 'Fjernvarmeforsyning Eegsvej'

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningskemaet som fremgår af bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Tekst	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Jf. "PF Eegsvej, Kolding (01259)" Ledningstracéer anlægges som hovedregel inden for vej-afgrænsninger.	Der er indgået aftale om 86 tæt/lav boligenheder. Udstykningen rummer potentiale for yderligere 9 åben/lav. Der er ikke indgået aftale vedr. potentialet men fjernvarmedistribution er forberedt for potentialet. Anlæg er planlagt til påbegyndelse 2023, dog tidligst efter endt myndighedsbehandling (endelig godkendelse og udløb af klagefrist). Projektet forventes fuldt udviklet i år 2033.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Se projektbeskrivelse	TREFOR Varme A/S, Kokbjerg 30, 6000 Kolding ansvarlig: Helge S. Hansen, 2688 3420
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Se projektbeskrivelse	Jan Christensen, 2688 3382
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Se projektbeskrivelse	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Se projektbeskrivelse	
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se projektbeskrivelse	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Se projektbeskrivelse	

Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	Myndighedsvurdering
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punkt på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	3.a		Projektet er opført på bilag 2, pkt. 3b: Industrianlæg til transport af gas, damp og varmt vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).
Projektets karakteristika	Tekst		Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se projektbeskrivelse		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Uændret		Ingen bemærkninger
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ikke relevant		Ingen bemærkninger
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Udgravning af ca. 2.240 ton jord- og grusmaterialer. Genindbygning af ca. 2.167 ton jord- og grusmaterialer (nye og genanvendte). Udskiftning af ca. 47 ton asfalt		Ingen bemærkninger
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Ikke relevant		Ingen bemærkninger

Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen	Ingen bemærkninger

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x		Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	Projektet er ikke omfattet af BREF
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Projektet er ikke omfattet af BAT
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser.	Aktiviteten er omfattet af bekendtgørelsen om midlertidige aktiviteter. Klagetteamet er blevet hørt, og hørings svaret har ikke givet anledning til ændringer i afgørelsen jf. bilag 2.

			Hvis »nej« gå til pkt. 17.	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	(x)	(x)	Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Under anlægsfasen vil der kunne forekomme kortvarige overskridelser inden for normal arbejdstid. Da dette er forbigående, vurderes det, at aktiviteten ikke udgør en væsentlig sundhedsmæssig risiko. Klageteamet er blevet hørt, og har gjort opmærksom på, at der skal søges dispensation, hvis forskriften for midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter ikke overholdes, se bilag 2.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ingen bemærkninger
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Ingen bemærkninger
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener i anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Ingen bemærkninger
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne i anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		Ingen bemærkninger

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
24. Forudsætter projektet dispensationen fra eller ændring af gældende lokalplanen?		x	Hvis »ja«, angiv hvilke:	Ingen bemærkninger
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	Ingen bemærkninger
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		Ingen bemærkninger
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Ingen bemærkninger
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x			Projektområdet ligger i yderste del af kystnærhedszonen, men da projektet indebærer nedgravning af en fjernvarmeledning og således ikke har anlæg over jorden, vurderes det ikke at påvirke beskyttelseszonen. Plan er blevet hørt, og høringssvaret har ikke givet anledning til ændringer i afgørelsen jf. bilag 2.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		Ingen bemærkninger
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		Ingen bemærkninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 30 m (sø)	Der er § 3-beskyttet natur i umiddelbar nærhed af projektområdet. Naturteamet er blevet hørt, og de vurderer at projektet ikke har betydning for vandhullet som biotop. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen jf. bilag 2.
32. Rummer § 3-området beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Ukendt	Der er observation af bilag IV-arten løvfrø fra 2009 i vandhullet. Naturteamet er blevet hørt, og høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i afgørelsen jf. bilag 2.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 1.000 m (kirkefredning)	Ingen bemærkninger
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 3.800 m (Lillebælt)	Naturteamet er blevet hørt. De vurderer, at projektet ikke har en negativ indvirkning på Natura 2000-område nr. 96, Lillebælt og dets udpegningsgrundlag eller andre Natura 2000-områder på større afstand af projektet. Høringssvaret giver derfor ikke anledning til ændringer i afgørelsen jf. bilag 2.

35. Vil det samlede anlæg som følge af projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområdet og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet?	x			Ingen bemærkninger
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x			Projektet ligger i OSD og i indvindingsopland til Bjert Stenderup vandværk. Bygherre har endnu ikke vurderet om hvorvidt projektet har behov for grundvandssænkning. Vandforsyningsteamet er blevet hørt, og hørings svaret har ikke givet anledning til ændringer i afgørelsen jf. bilag 2.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x		Projektet er ikke placeret i et område med V1 eller V2-kortlægning, men projektet ligger i et område, der er områdeklassificeret, da det ligger i byzone. Jordforureningsteamet er blevet hørt, og hørings svaret har ikke givet anledning til ændringer i afgørelsen jf. bilag 2.
38. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x		
39. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		Ingen bemærkninger
40. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Ikke nødvendig.	Ingen bemærkninger. Det er beskrevet, at fælles ledningsanlæg og stikledninger uden for private arealer etableres i videst mulige udstrækning i offentlige vejarealer. Ved behov for arealafståelser og servitutpålæg kontaktes berørte lodsejere af TREFOR Varme.

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	
2. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	
3. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	

<p>4. Er anlægget placeret i et</p> <ul style="list-style-type: none"> • Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) • Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) • Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO) 		X			<p>Projektet er placeret i OSD. Vandforsyningsteamet er blevet hørt, og høringssvaret har ikke givet anledning til ændringer i afgørelsen jf. bilag 2.</p>
<p>5. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Afstand til vandforsyningsanlæg • Boringer 					<p>Vandforsyningsteamet er blevet hørt, og høringssvaret har ikke givet anledning til ændringer i afgørelsen jf. bilag 2.</p>
<p>6. Kan anlægget påvirke</p> <ul style="list-style-type: none"> • Historiske landskabstræk • Kulturelle landskabstræk • Arkæologiske værdier/landskabstræk • Æstetiske landskabstræk • Geologiske landskabstræk 				X	<p>Projektet ligger ikke i områder udpeget som særligt værdifulde beskyttelsesområder, og det forventes derfor ikke, at projektet påvirker historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.</p>
<p>7. Giver anlægget anledning til</p> <ul style="list-style-type: none"> • Øget trafikmængde • Ændrede trafikmønstre • Ændring i trafiksikkerheden 				X	<p>I anlægsfasen forventes det, at projektet kan påvirke trafikafviklingen. Det er dog midlertidigt, og det vurderes derfor, at projektet ikke påvirker trafikken væsentligt.</p>
<p>8. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.</p>				X	<p>Det forventes, at anlægget ikke udgør en særlig risiko for uheld.</p>
<p>9. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).</p>				X	<p>Der er ikke kendskab til planer om andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med nærværende projekt medfører den samme påvirkning af miljøet.</p>
<p>10. Er der andre kumulative forhold.</p>				X	
<p>11. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.</p>				X	<p>Den forventede miljøpåvirkning forventes at være lokal i Sdr. Bjert, og påvirkningen vil være over et mindre areal, da projektområdet er ca. 7,7 ha.</p>
<p>12. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.</p>				X	<p>Projektet er placeret i Agtrup/Sdr. Bjert og ligger i nordvestlig udkant af Agtrup, syd for Stenderupvej umiddelbart vest for Eegsvej.</p>
<p>13. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.</p>					<p>Der vil kunne forekomme overskridelser af støjgrænserne under anlægsarbejdet, men det vil være kortvarigt, af forbigående</p>

					karakter og i dagtimerne. Det vurderes derfor at omfanget af personer, der vil være påvirket er begrænset, da de fleste omkringboende er på arbejde i dagtimerne.
14. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				X	Miljøpåvirkningen vil være lokal og ikke ud over kommunens område.
15. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.		X			Der vil kunne forekomme overskridelser af støjgrænserne under anlægsarbejdet, og da projektområdet er placeret i byzone, vil området være sårbart over for støjen da der bor folk i området. Hvis der sker overskridelser af støjgrænserne, vil det være kortvarigt, af forbigående karakter og i dagtimerne.
16. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. <ul style="list-style-type: none"> • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft) 				X	Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke områder, hvor der er fastsatte miljøkvalitetsnormer, som er overskredet.
17. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige <ul style="list-style-type: none"> • Enkeltvis • Samlet 				X	Det forventes, at miljøpåvirkningerne hverken enkeltvis eller samlet ikke vil være væsentlige.
18. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.				X	Projektet og dets indvirkning på miljøet vurderes til ikke være kompleks.
19. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.				X	Der vil kunne forekomme overskridelser af støjgrænserne under anlægsarbejdet, men det vil være kortvarigt, af forbigående karakter og i dagtimerne.
20. Er påvirkningen af miljøet <ul style="list-style-type: none"> • Varig • Hyppig • Reversibel 				X	Miljøpåvirkningen er af relativ kort varighed, da det vil være i anlægsfasen under nedgravningen af fjernvarmeledningen. Støjpåvirkningen vil primært være størst i dagtimerne på hverdage.

Konklusion	Udfyldes af kommunen
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Det er kommunens vurdering, at det anmeldte projekt hverken i sig selv eller i sammenhæng med andre projekter vil kunne medføre væsentlige påvirkninger af miljøet. Projektet er således ikke VVM-pligtigt.
Sagsbehandler	Dato: den 4. oktober 2022 Lise Arp